

Datum
10 april 2017
Kenmerk
2016BIS004

Geadresseerde
Commissie voor bezwaarschriften van de gemeente Eindhoven
Mw. A Verbakel
Postbus 90150
5600 RB Eindhoven

Behandeld door
M. Vaessen
mariannevaessen@cultuureindhoven.nl
06 250 979 48
2016BIS004

Betreft: Bezwaarschrift BZ-16-1168-001

Geachte mevrouw Verbakel,

Op 23 februari 2017 heeft de hoorcommissie de Bibliotheek Eindhoven en Cultuur Eindhoven gehoord naar aanleiding van het bezwaar van de Bibliotheek. Tijdens deze zitting zijn enkele aspecten onduidelijk gebleven. Na raadpleging van de Cultuurraad wil ik u met deze brief alsnog een antwoord geven op de vragen die daarna schriftelijk zijn gesteld.

- **Is er inderdaad sprake van een relatie tussen de door de raad gedane constatering en de verlaging van het aangevraagde subsidiebedrag**

Nee, de inhoudelijke constatering van de Cultuurraad in het advies op de aanvraag van de Bibliotheek hebben geen effect op de deelweigerig gehad. De Cultuurraad heeft bij alle BIS-instellingen een inhoudelijk oordeel gegeven waarbij de aanvraag aan alle criteria uit de subsidieregeling is getoetst. Als dit voldoende was is een positief advies voor invulling van de BIS-functie gegeven. Er is in geen enkel geval een afweging gemaakt om sommige activiteiten wel en andere activiteiten niet te honoreren.

De Cultuurraad is verder van mening dat nieuwe informatie niet kan leiden tot een aanpassing van het advies omdat daarmee het gelijke speelveld waarbij voor alle BIS-functies, binnen één budget aangevraagd kon worden, zou worden doorbroken.

170410 Antwoord Hoorcommissie.docx

Bezoekadres:
Designhuis 2e verdieping
Stadhuisplein 3 Eindhoven
www.cultuureindhoven.nl

Postadres:
Cultuur Eindhoven
Postbus 90150
5600 RB Eindhoven

NL855358063B01
IBAN NL70TRIO0391038273
KvK 63694956

De Bibliotheek grijpt het bezwaar aan om nieuwe informatie in te brengen en inhoudelijk op het advies te reageren waar alle BIS-instellingen als onderdeel van de procedure alleen hebben kunnen reageren op feitelijke onjuistheden .

- **Op welke wijze hebben de gedane constatering geleid tot een verlaging van het aangevraagde bedrag**

Er is een relatie tussen de hoogte van het bedrag en het advies. Niet de gedane inhoudelijke constatering liggen daar aan ten grondslag maar de financiële kaders die de Cultuurraad heeft moeten hanteren.

De grondslag voor een verlaging van het toegekende subsidiebedrag ten opzichte van het aangevraagde bedrag wordt door de Cultuurraad uitgelegd in het advies. In een 'Woord vooraf', onder 1.4 'Hoogte van de subsidie' bij het advies over de BIS van 30 augustus 2016 heeft de Cultuurraad aangegeven hoe zij tot de geadviseerde bedragen is gekomen. Deze inleiding bij de BIS-adviezen is helder (zie bijlage). Met deze werkwijze heeft de Cultuurraad conform de opdracht van Cultuur Eindhoven gehandeld.

Bij geen van de beoordeelde aanvragen voor een functie in de BIS is de Cultuurraad tot een negatief oordeel gekomen. Deze kwamen dus allemaal in aanmerking voor honorering.

Hieronder volgt een nadere toelichting op de verschillende aspecten die de Cultuurraad heeft meegenomen in zijn overwegingen om tot een advies over de hoogte van het subsidiebedrag te komen. Daarbij benadrukt de Cultuurraad dat er sprake is van verschillende typen instellingen die niet één op één vergelijkbaar zijn.

Het advies is om voor drie instellingen het subsidiebedrag te bepalen op peil 2016 minus 5,3% (Bibliotheek, Parktheater en MU).

Bij deze instellingen is minder subsidie verleend dan aangevraagd, omdat zij volgens de Cultuurraad beschikken over voldoende weerstandsvermogen (gebaseerd op jaarstukken 2015) en deze kortingsmaatregel de continuïteit van de organisatie niet in gevaar brengt. Het borgen van de continuïteit van de organisatie was één van de criteria die voor de Cultuurraad leidend waren bij haar advisering. Ook ten aanzien van de Bibliotheek heeft de Cultuurraad geconcludeerd dat de financiële positie van de instelling deze korting kan dragen, meer specifiek met de volgende argumenten:

- Er was sprake van een overschot op de jaarrekening in 2015. Deze jaarrekening maakte deel uit van de gevraagde onderbouwing van de aanvraag. *Het college van B&W van de Gemeente Eindhoven heeft besloten dat de Bibliotheek dit bedrag mag houden (nadat de Cultuurraad advies heeft gegeven).*
- De Bibliotheek beschikte op het moment dat de aanvraag werd beoordeeld over voldoende weerstandsvermogen.
- De Bibliotheek verwacht meer baten dan begroot. Daarnaast verwacht de commissie verdien capaciteit die niet in de begroting zichtbaar is.
- Er volgt nog een toekenning van indexering. *Dit is na de advisering bekend geworden.*

Voor twee instellingen is geadviseerd de gevraagde verhoging van de subsidie toe te kennen minus 5,3% (Effenaar en STRP).

Bij De Effenaar was sprake van een gering weerstandsvermogen waarbij het hoger aangevraagde bedrag als een éénmalige investering gezien moet worden die later in de beleidsperiode wordt 'terugverdiend'. De begroting van De Effenaar laat zien dat het subsidiebedrag in de loop van de vierjarige periode ook weer afgebouwd wordt. Deze wijze van financiering helpt om de exploitatie nu rond te krijgen en zorgt ervoor dat Effenaar op termijn een groter eigen verdienvermogen kan realiseren.

Met betrekking tot het STRP-festival is een hoger bedrag geadviseerd om de organisatie de kans te geven het wegvallen van een belangrijke andere financieringsbron (Cultuurfonds StrijpS) op te vangen en zo een periode te kunnen overbruggen waarin nieuwe dekkingsmogelijkheden worden gezocht.

In verband met zijn kwetsbare positie is geadviseerd aan het Eindhoven Museum de solidariteitsbijdrage niet op te leggen, maar het subsidieniveau 2016 te handhaven.

Het museum wordt als een kwetsbare instelling gezien omdat deze instelling, in tegenstelling tot de Bibliotheek, geen weerstandsvermogen heeft als gevolg van een recent uitgevoerde reorganisatie.

Het toegepaste 'maatwerk' bij de advisering over de hoogte van het subsidiebedrag heeft dus vooral te maken met de kwetsbaarheid van een instelling, met name gebaseerd op het al dan niet hebben van een

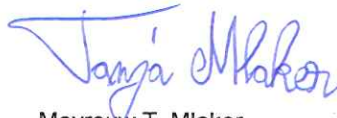
Datum
10 april 2017
Kenmerk
2016BIS004

weerstandsvermogen. Er waren geen inhoudelijke argumenten die hebben geleid tot een advies voor een lager subsidie.

Naar aanleiding van de reactie van de Bibliotheek in het bezwaarschrift en het verzoek van de hoorcommissie heeft de Cultuurraad gekeken waar het advies mogelijk onvoldoende recht doet aan de geschiedenis en positie van de Bibliotheek in het culturele veld. Als bijlage bij deze brief treft u een aanvulling op het oorspronkelijk advies aan.

De Cultuurraad gaat daarbij ook in op de feiten die naderhand door de Bibliotheek zijn ingebracht.

Met vriendelijke groet,



Mevrouw T. Mlaker
Directeur-bestuurder

Bijlage 2

Aanvulling op het inhoudelijk advies

De commissie is zich ervan bewust dat de Bibliotheek de afgelopen jaren fors heeft moeten bezuinigen en dat dit geen gemakkelijke opgave is geweest. Er is waardering voor de organisatie omdat ze desondanks is doorgegaan met vernieuwen. De aanvullingen in bijlage 2 van het bezwaarschrift geven een meer concreet beeld van de activiteiten die de Bibliotheek heeft ingezet op het gebied van innovatie, bereik en externe gerichtheid. De Cultuurraad ziet hier goede ontwikkelingen in en is positief over verschillende samenwerkingen maar blijft van mening dat de sleutelrol binnen het Eindhovense culturele veld nog meer inhoud kan krijgen. De Cultuurraad baseert dat onder meer op de recente projectaanvragen voor literaire activiteiten waar de Bibliotheek nog maar in beperkte mate en rol in speelt.

Bijlage 2 geeft verder een goed beeld van alle activiteiten die in gang zijn en worden gezet ten aanzien van digitale geletterdheid en laaggeletterdheid. De Cultuurraad erkent samen met de bibliotheek dat hier sprake is van een groot maatschappelijk probleem en is positief over de geformuleerde ambities van de bibliotheek.

Ondernemerschap is een noodzakelijke expertise die vandaag de dag wordt verwacht van alle culturele instellingen. Het genereren van meer eigen inkomsten vraagt veel van de instellingen. De Cultuurraad is zich daarvan bewust.

Recente jaarstukken geven een positief financieel beeld. Dat neemt niet weg dat aanvullende middelen (zoals onder andere aanvullende subsidie voor VVE) nodig blijven om deze specifieke activiteiten uit te blijven voeren.

De Cultuurraad heeft op basis van de recente cijfers van de bibliotheek voldoende vertrouwen in de continuïteit en de mogelijkheden van de Bibliotheek om de belangrijke taak die zij zich heeft gesteld op een goede manier te uit te voeren.

De Cultuurraad constateert dat de bibliotheek in haar bezwaarschrift veel nieuwe informatie inbrengt. Deze informatie is in deze bijlage wel besproken, maar heeft geen effect op het gegeven inhoudelijk advies, noch op de geadviseerde hoogte van het subsidiebedrag.